(PO) Kúpele Brusno, a.s. „v reštrukturalizácii“, IČO 31642314

Kúpeľná 1/2, 97662 Brusno

Uznesenie

Dátum vydania: **6.10.2026**
Dátum zverejnenia: **06.10.2026**
Zverejnený v OV č.: **1/1**

Autor oznamu: **Okresný súd Banská Bystrica**
Spisová značka: **1R/5/2014**
ICS: **6114207265**
Vydal: **Ing. Mgr. Zuzana Dinková**
Vydal FN: **sudca**
Odoslal: **Okresný súd Banská Bystrica**

Dlžník/Úpadca: **Kúpele Brusno, a.s. „v reštrukturalizácii“** IČO 31642314, , Kúpeľná 1/2, 97662 Brusno, Slovenská republika

Navrhovatelia: **Kúpele Brusno, a.s. „v reštrukturalizácii“** IČO 31642314, , Kúpeľná 1/2, 97662 Brusno, Slovenská republika

Predmet rozhodnutia:

Spôsob rozhodnutia:

Druh: Uznesenie

Hlavička:
Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Kúpele Brusno, a.s. " v konkurze", so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 31 642 314, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, značka správcu S1436, o žiadosti správcu o uloženie odporúčania, takto

Rozhodnutie:
Konkurzný súd s ú h l a s í, aby správca konkurznej podstaty v celom rozsahu vzal späť žalobu o určenie neúčinnosti právneho úkonu v prebiehajúcom súdnom konaní vedenom pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 28Cbi/16/2019 proti žalovanému: WORLD SOFTWARE, s.r.o., so sídlom Cukrovarská 32 /2, 075 01 Trebišov, IČO: 47 250 275, právne zast.: Hrčka - Sabó - Lukáč s.r.o., so sídlom Obchodná 187/6, 078 01 Sečovce, IČO: 51 433 842.

Odôvodnenie:
1. Navrhovateľ - Marián Sabó, nar. 03.12.1985, bytom Košická 2266/50, Trebišov sa návrhom doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 28.03.2014 domáhal, aby súd povolil reštrukturalizáciu jeho dlžníka Kúpele Brusno a.s. so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 31 642 314 (ďalej len ako "dlžník"). K návrhu navrhovateľ priložil zoznam záväzkov, zoznam majetku, zoznam spriaznených osôb, zmluvný prehľad, riadnu individuálnu účtovnú závierku za rok 2012, predbežnú individuálnu účtovnú závierku k 31.12.2013, vyhlásenie dlžníka o tom, že je v úpadku a súhlasí s podaným návrhom na povolenie reštrukturalizácie a reštrukturalizačný posudok správcu JUDr. Ing. Veroniky Škodovej so sídlom kancelárie Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica (zapísaného v zozname správcov MS SR pod zn. S 1293) zo dňa 26.03.2014, v ktorom reštrukturalizáciu dlžníka odporučil. Podpis navrhovateľa bol v návrhu úradne osvedčený.

2. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014-159 zo dňa 07. 04. 2014, právoplatným dňa 12. 04. 2014 začal

voči dlžníkovi reštrukturalizačné konanie v zmysle § 113 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu začatia reštrukturalizačného konania.

3. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014-163 zo dňa 06. 05. 2014 povolil reštrukturalizáciu dlžníka, ustanovil správcu a vyzval veriteľov, aby si prihlásili svoje pohľadávky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 05. 2014.

4. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014-622 zo dňa 10. 10. 2014, právoplatným dňa 17. 10. 2014 zastavil reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi, začal konkurzné konanie, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, do funkcie správcu konkurznej podstaty ustanovil Mgr. Slavomíra Jančiara, Družstevná 773/17, 960 01 Zvolen a vyzval veriteľov, aby si prihlásili svoje pohľadávky.

5. Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom č. II. ÚS 153/2015 - 181 zo dňa 29. júla 2015 zrušil uznesenie konkurzného súdu č.k. 1 R 5/2014 - 622 z 10. 10. 2014 a vrátil vec konkurznému súdu na ďalšie konanie. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014 - 2279 zo dňa 30. 01. 2018, právoplatným dňa 04. 07. 2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 43CoKR 8/2018 zo dňa 15.05.2018 zamietol reštrukturalizačný plán dlžníka.

6. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014 -2446 zo dňa 16.07.2018, právoplatným dňa 24.07.2018 zastavil reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi, začal konkurzné konanie, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, do funkcie správcu konkurznej podstaty ustanovil JUDr. Richarda Kontu, so sídlom kancelárie Horné záhrady 2, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S1782 a vyzval veriteľov, aby si prihlásili svoje pohľadávky.

7. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014 - 3488 zo dňa 02. 05. 2019 odvolal správcu konkurznej podstaty JUDr. Richarda Kontu, so sídlom kancelárie Horné záhrady 2, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S1782 na základe rozhodnutia schôdze veriteľov a ustanovil nového správcu spoločnosť I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, značka správcu S1436.

8. Dňa 03. 06. 2026 sa konala schôdza veriteľov, za účelom zvolenia tretieho člena veriteľského výboru. Na uvedenej schôdzi veriteľov sa zúčastnili dvaja veritelia, ktorí sú už členmi veriteľského výboru a z tohto dôvodu bola schôdza veriteľov neúspešná.

9. Dňa 30. 09. 2026 bola konkurznému súdu doručená žiadosť správcu o uloženie odporúčania ako postupovať podľa § 83 ods. 2 ZKR. Správca uviedol, že v súvislosti s konkurzným konaním aktuálne aj naďalej okrem iných konaní prebieha aj nasledovné súdne (odporovacie) konanie, predmetom ktorého je určenie neúčinnosti zvýhodňujúceho právneho úkonu, vedené pred Okresným súdom Banská Bystrica, v ktorom vystupuje správca Úpadcu ako žalobca, a to nasledovne: v právnej veci žalobcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom Mostová 6, 811 02 Bratislava (pôvodne so sídlom: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava), IČO: 36 865 265 (ďalej len „Žalobca“ a „Správca“) správca konkurznej podstaty Úpadcu, právne zast.: Advokátska kancelária MANDUCH, s.r.o., so sídlom Štefánikova 18, 811 04 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 083 627, proti žalovanému: WORLD SOFTWARE, s.r.o., so sídlom Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov, IČO: 47 250 275, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Košice, oddiel: Sro, vložka č. 33213/V (ďalej len „Žalovaný“), právne zast.: Hrčka - Sabó - Lukáč s.r.o., so sídlom Obchodná 187/6, 078 01 Sečovce, IČO: 51 433 842, o určenie neúčinnosti zvýhodňujúceho právneho úkonu, je vedené súdne konanie na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 28Cbi/16/2019 (ďalej len „Odporovacie konanie“). Správca sa v súdnom Odporovacom konaní vedenom pod sp. zn. 28Cbi/16/2019 na základe podanej žaloby o určenie neúčinnosti právneho úkonu zo dňa 06.12.2019 voči Žalovanému domáha určenia neúčinnosti právneho úkonu, a to kúpnej zmluvy uzatvorenej dňa 28.03.2018 medzi Úpadcom ako predávajúcim a spoločnosťou Žalovaného ako kupujúcim, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam - pozemkom parcely reg. „E“, zapísaným na LV č. 2815, vedenom pred Okresným úradom Banská Bystrica, katastrálny

odbor, pre k.ú. Brusno, v rozsahu spoluvlastníckeho podielu 1/1 k celku, a to: (i) pozemku parc. č.: 652/12, o výmere 339 m2, druh pozemku: ostatné plochy, a (ii) pozemku parc. č. 652/13, o výmere 450 m2, druh pozemku: ostatné plochy (ďalej len „Žaloba“ a „Kúpna zmluva“ a „Pozemky“). Podanou Žalobou sa Správca ako Žalobca súčasne domáhal aj poskytnutia (vydania) Pozemkov do všeobecnej podstaty Úpadcu. V tejto súvislosti je však potrebné uviesť, že Správca v zmysle ustanovenia § 45 ods. 1 ZKR listom zo dňa 06.04.2020, doručeným Žalovanému dňa 05.05.2020 odstúpil od Kúpnej zmluvy, v dôsledku čoho došlo k zániku Kúpnej zmluvy. V dôsledku zániku účinkov Kúpnej zmluvy Správca zapísal predmet prevodu (Pozemky) podľa Kúpnej zmluvy ako majetok vo vlastníctve Úpadcu do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol ako doplnenie všeobecnej podstaty o nové súpisové zložky majetku pod por. č. 3180 a por. č. 3181 dňa 13.05.2020 zverejnený v Obchodnom vestníku MS SR č. 990/2020, pod zn. záznamu K037855. Správca v rámci uvedeného zverejnenia súčasne vo vzťahu k Pozemkom zverejnil aj zápis poznámky o spornom zápise v prospech Žalovaného. Žalovaný však v ďalšom priebehu konkurzného konania ani na výzvu konkurzného súdu nepodal v stanovenej 30 dňovej lehote žalobu na vylúčenie Pozemkov zo súpisu všeobecnej podstaty nezabezpečených veriteľov Úpadcu, na základe čoho nastal účinok, že zahrnutie majetku (Pozemkov) do konkurznej podstaty Úpadcu je nesporné, teda Správca mohol poznámku o spornom zápise Pozemkov vymazať a Pozemky speňažiť. Dňa 10.05.2021 sa v čase od 10:00 hod. uskutočnila dobrovoľná dražba (NZ 13678/2021, NCRIs 14053/2021), prostredníctvom ktorej boli Pozemky v rámci konkurznej veci Úpadcu speňažené v prospech vydražiteľa - spol. Lázne Darkov, a.s., so sídlom Čsl. Armády 2954/2, Hranice, 733 01 Karviná, Česká republika, IČO: 619 74 935. Na základe vyššie uvedených skutočností má správca (žalobca) za to, že v období po podaní žaloby sa skutkový stav veci zmenil natoľko, že žalobný návrh je v aktuálnom čase už nedôvodný a prebiehajúce odporovacie konanie vedené pred Okresným súdom Banská Bystrica, pod sp. zn. 28Cbi/16/2019 je aktuálne už neúčelné a jeho ďalšie vedenie je nehospodárne a neefektívne.

10. Podľa § 206q ods. 4 ustanovenia § 197a až 199, § 201, § 203 a 203b v znení účinnom od 1. októbra 2025 sa použijú aj v konaní, ktoré sa začalo a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2025, okrem konaní podľa § 206; právne účinky úkonov, ktoré nastali v konaní do 30. septembra 2025, zostávajú zachované.

11. Podľa § 39 ods. 2 ZKR, ak sa počas konkurzu zníži počet členov veriteľského výboru pod troch, pôsobnosť veriteľského výboru prechádza na súd až do zvolenia minimálneho počtu členov veriteľského výboru ustanoveného zákonom.

12. Podľa § 82 ods. 1 ZKR, príslušný orgán ukladá podľa tohto zákona záväzné pokyny a odporúčania správcovi v súvislosti so správou majetku podliehajúceho konkurzu, prevádzkovaním úpadcovho podniku alebo jeho časti, speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu a inými činnosťami správcu, ktoré podľa tohto zákona podliehajú pokynom príslušného orgánu.

13. Podľa § 82 ods. 2 písm. a) ZKR, príslušným orgánom na účely tohto zákona je veriteľský výbor, ak ide o majetok tvoriaci všeobecnú podstatu.

14. Podľa § 83 ods. 2 ZKR, v iných veciach (okrem vecí uvedených v § 83 ods. 1ZKR) nie je príslušný orgán oprávnený uložiť správcovi záväzný pokyn, môže však správcovi odporučiť, ako postupovať. Ak správca odporučený postup príslušného orgánu odmietne, príslušný orgán môže požiadať súd, aby vydal uznesenie, ako postupovať; uznesením súdu je správca viazaný. Súd pri vydaní uznesenia zohľadní oprávnené záujmy dotknutých veriteľov a ich vyjadrenia a vyjadrenia príslušného orgánu.

15. Konkurzný súd po preskúmaní žiadosti správcu vyhodnotil, že v danom prípade je možné udeliť súhlas správcovi so späťvzatím žaloby v konaní špecifikovaným vo výroku tohto uznesenia a to s poukazom na hospodárnosť a efektívnosť konkurzného konania, ako aj na možný budúci výsledok uvedených konaní, ktorý by žiadnym spôsobom nemal vplyv na výšku konkurznej podstaty. Vzhľadom na skutočnosť, že všetok majetok v konkurznom konaní bol už speňažený a ukončeniu konkurzného konania bráni len incidenčné konanie uvedené vo výroku tohto uznesenia, vzhľadom k odôvodneniu návrhu správcu na uloženie pokynu

súdom, s ktorým sa súd stotožnil a ktorého účelnosť a dôvodnosť súd vzhliadol, dospel súd k záveru, že správcovi konkurznej podstaty udelil súhlas, aby tento v celom rozsahu vzal späť žalobu o určenie neúčinnosti právneho úkonu v prebiehajúcom súdnom konaní vedenom pred Okresným súdom Banská Bystrica bližšie špecifikovaným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:
Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Oznam: