(PO) HASTRA s.r.o., IČO 31606296

Dolné Rudiny 2/3528, 01001 Žilina

Uznesenie

Dátum vydania: **10.6.2026**
Dátum zverejnenia: **10.06.2026**
Zverejnený v OV č.: **1/1**

Autor oznamu: **Okresný súd Žilina**
Spisová značka: **9R/1/2024**
ICS: **5124207575**
Vydal: **JUDr. Gabriela Bargelová**
Vydal FN: **sudca**
Odoslal: **Okresný súd Žilina**

Dlžník/Úpadca: **HASTRA s.r.o.** IČO 31606296, , Suché mýto 1, 81103 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

Navrhovatelia: **Origon Recovery Solutions, k. s.** IČO 55103821, , Murgašova 3, 04001 Košice - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika **HASTRA s.r.o.** IČO 31606296, , Suché mýto 1, 81103 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

Predmet rozhodnutia:

Spôsob rozhodnutia:

Druh: Uznesenie

Hlavička:
Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: HASTRA, s.r.o., so sídlom Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 31 606 296, správcom ktorého je: Origon Recovery Solutions, k.s., so sídlom kancelárie Murgašova 3, 040 01 Košice, IČO: 55 103 821, v časti o návrhu veriteľa VANNES, s.r.o. na zrušenie uznesenia veriteľského výboru prijatého na zasadnutí veriteľského výboru dňa 20.01.2026, takto

Rozhodnutie:
Konanie o návrhu na zrušenie uznesenia veriteľského výboru prijatého na zasadnutí veriteľského výboru dňa 20.01.2026 zastavuje.

Odôvodnenie:
1. Uznesením č. k. 9R/1/2024 - 1128 zo dňa 07.11.2024 súd vyhlásil na majetok dlžníka konkurz. Do funkcie správcu súd ustanovil: Origon Recovery Solutions, k.s., so sídlom kancelárie Murgašova 3, 040 01 Košice, IČO: 55 103 821.

2. Podaním doručeným súdu dňa 09.02.2026 veriteľ úpadcu - obchodná spoločnosť VANNES, s.r.o., IČO: 46 393 820 podal návrh, aby sú zrušil uznesenie veriteľského výboru prijaté veriteľským výborom na zasadnutí dňa 20.01.2026, ktoré bolo prijaté v znení:
„Veriteľský výbor ukladá správcovi Origon Recovery Solutions, k.s., so sídlom kancelárie: Murgašova 3, 040 01 Košice, IČO: 55 103 821, správcovi úpadcu HASTRA, s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 31 606 296, ako člen príslušného orgánu podľa ust. § 82 ods. 2 písm. c) a § 83 ods. 1 písm. d) ZKR záväzný pokyn v nasledovnom znení: Správca speňažení všetok majetok vo všeobecnej podstate v jeho aktuálnom znení spoločne s ostatným majetkom úpadcu HASTRA, s.r.o. v

reštrukturalizácii, so sídlom Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 31 606 296 ako celok - podnik úpadcu vo verejnom ponukovom konaní vedenom správcom v insolvenčnom registri za podmienok uvedených v prílohe k tejto zápisnici zo zasadnutia veriteľského výboru.“

3. Súd mal z obsahu insolvenčného registra preukázané, že na zasadnutí veriteľského výboru dňa 18.02.2026 došlo k zrušeniu napadnutého uznesenia veriteľského výboru prijatého na zasadnutí dňa 20.01.2026.

4. Vzhľadom na zistené skutočnosti súd vyzval veriteľa na vyjadrenie, či trvá na podanom návrhu, pričom veriteľ VANNES, s.r.o. sa v podaní doručenom súdu dňa 20.04.2026 vyjadril, že návrh zo dňa 09.02.2026 berie v celom rozsahu späť, nakoľko na zasadnutí veriteľského výboru dňa 18.02.2026 došlo k zrušeniu napádaného uznesenia

5. Podľa § 38 ods. 7 ZKR, každý veriteľ zistenej pohľadávky sa môže do troch dní od zverejnenia zápisnice zo zasadnutia veriteľského výboru v insolvenčnom registri domáhať, aby súd zrušil uznesenie veriteľského výboru z dôvodu jeho rozporu so spoločným záujmom veriteľov. Ak je napadnuté uznesenie veriteľského výboru v rozpore so spoločným záujmom veriteľov, súd napadnuté uznesenie veriteľského výboru do siedmich dní od doručenia návrhu zruší, inak návrh v rovnakej lehote zamietne. Do rozhodnutia vo veci môže súd aj bez návrhu účinky uznesenia veriteľského výboru pozastaviť.

6. Podľa § 196 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej ako „ZKR“), ak tento zákon neustanovuje inak, na začatie konkurzného konania, na konkurzné konanie, na začatie reštrukturalizačného konania, na reštrukturalizačné konanie a konanie o oddlžení (ďalej len „konanie podľa tohto zákona“) sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa Čl. 4 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

8. Podľa Čl. 4 ods. 2 CSP, ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

9. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Súd s poukazom na ustanovenie § 196 ZKR použil na toto konanie ustanovenia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku. Návrh správcu veriteľa posúdil v zmysle Čl. 4 CSP analogicky ako žalobu a na späťvzatie návrhu aplikoval ustanovenia týkajúce sa späťvzatia žaloby. Na základe dispozitívneho úkonu správcu, rozhodol súd podľa § 145 ods. 1 CSP o zastavení konania o návrhu veriteľa na zrušenie uznesenia veriteľského výboru podľa § 38 ods. 7 ZKR.

Poučenie:
Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Oznam: