(PO) Kúpele Brusno, a.s. „v reštrukturalizácii“, IČO 31642314

Kúpeľná 1/2, 97662 Brusno

Uznesenie

Dátum vydania: **21.7.2026**
Dátum zverejnenia: **21.07.2026**
Zverejnený v OV č.: **1/1**

Autor oznamu: **Okresný súd Banská Bystrica**
Spisová značka: **1R/5/2014**
ICS: **6114207265**
Vydal: **Ing. Mgr. Zuzana Dinková**
Vydal FN: **sudca**
Odoslal: **Okresný súd Banská Bystrica**

Dlžník/Úpadca: **Kúpele Brusno, a.s. „v reštrukturalizácii“** IČO 31642314, , Kúpeľná 1/2, 97662 Brusno, Slovenská republika

Navrhovatelia: **Kúpele Brusno, a.s. „v reštrukturalizácii“** IČO 31642314, , Kúpeľná 1/2, 97662 Brusno, Slovenská republika

Predmet rozhodnutia:

Spôsob rozhodnutia:

Druh: Uznesenie

Hlavička:
Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Kúpele Brusno, a.s. " v konkurze", so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 31 642 314, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, značka správcu S1436, o žiadosti správcu o uloženie odporúčania, takto

Rozhodnutie:
Konkurzný súd s ú h l a s í, aby správca konkurznej podstaty v celom rozsahu vzal späť žaloby o určenie neúčinnosti právneho úkonu v prebiehajúcich súdnych konaniach vedených pred Okresným súdom Banská Bystrica, a to: (i) pod sp. zn. 26Cbi/10/2019 proti žalovanému v 1. rade: Slavko Kováč, nar. 19.11.1978, bytom Paričovská 1130/21, 075 01 Trebišov a žalovanému v 2. rade: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu BIC Trade „v konkurze“ so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 36 639 842, (ii) pod sp. zn. 28Cbi/10/2019 proti žalovanému v 1. rade: PhDr. JUDr. Ing. Marián Sabó, nar. 03.12.1985, bytom Košická 2266/50, 075 01 Trebišov a žalovanému v 2. rade: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu BIC Trade „v konkurze“, (iii) pod sp. zn. 60Cbi/10/2019 proti žalovanému v 1. rade: Jozef Rusnák, nar. 17.02.1987, bytom Ternavská 2247/26, 075 01 Trebišov a žalovanému v 2. rade: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu BIC Trade „v konkurze“ so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 36 639 842, a (iv) pod sp. zn. 28Cbi/9/2019 proti žalovanému: PhDr. JUDr. Štefan Hrčka, nar. 13.10.1973, bytom 9. mája 1906/19, 974 01 Banská Bystrica.

Odôvodnenie:
1. Navrhovateľ - Marián Sabó, nar. 03.12.1985, bytom Košická 2266/50, Trebišov sa návrhom doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 28.03.2014 domáhal, aby súd povolil reštrukturalizáciu jeho dlžníka

Kúpele Brusno a.s. so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 31 642 314 (ďalej len ako "dlžník"). K návrhu navrhovateľ priložil zoznam záväzkov, zoznam majetku, zoznam spriaznených osôb, zmluvný prehľad, riadnu individuálnu účtovnú závierku za rok 2012, predbežnú individuálnu účtovnú závierku k 31.12.2013, vyhlásenie dlžníka o tom, že je v úpadku a súhlasí s podaným návrhom na povolenie reštrukturalizácie a reštrukturalizačný posudok správcu JUDr. Ing. Veroniky Škodovej so sídlom kancelárie Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica (zapísaného v zozname správcov MS SR pod zn. S 1293) zo dňa 26.03.2014, v ktorom reštrukturalizáciu dlžníka odporučil. Podpis navrhovateľa bol v návrhu úradne osvedčený.

2. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014-159 zo dňa 07. 04. 2014, právoplatným dňa 12. 04. 2014 začal voči dlžníkovi reštrukturalizačné konanie v zmysle § 113 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu začatia reštrukturalizačného konania.

3. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014-163 zo dňa 06. 05. 2014 povolil reštrukturalizáciu dlžníka, ustanovil správcu a vyzval veriteľov, aby si prihlásili svoje pohľadávky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 05. 2014.

4. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014-622 zo dňa 10. 10. 2014, právoplatným dňa 17. 10. 2014 zastavil reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi, začal konkurzné konanie, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, do funkcie správcu konkurznej podstaty ustanovil Mgr. Slavomíra Jančiara, Družstevná 773/17, 960 01 Zvolen a vyzval veriteľov, aby si prihlásili svoje pohľadávky.

5. Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom č. II. ÚS 153/2015 - 181 zo dňa 29. júla 2015 zrušil uznesenie konkurzného súdu č.k. 1 R 5/2014 - 622 z 10. 10. 2014 a vrátil vec konkurznému súdu na ďalšie konanie. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014 - 2279 zo dňa 30. 01. 2018, právoplatným dňa 04. 07. 2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 43CoKR 8/2018 zo dňa 15.05.2018 zamietol reštrukturalizačný plán dlžníka.

6. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014 -2446 zo dňa 16.07.2018, právoplatným dňa 24.07.2018 zastavil reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi, začal konkurzné konanie, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, do funkcie správcu konkurznej podstaty ustanovil JUDr. Richarda Kontu, so sídlom kancelárie Horné záhrady 2, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S1782 a vyzval veriteľov, aby si prihlásili svoje pohľadávky.

7. Konkurzný súd uznesením č.k. 1R 5/2014 - 3488 zo dňa 02. 05. 2019 odvolal správcu konkurznej podstaty JUDr. Richarda Kontu, so sídlom kancelárie Horné záhrady 2, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S1782 na základe rozhodnutia schôdze veriteľov a ustanovil nového správcu spoločnosť I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, značka správcu S1436.

8. Dňa 17. 07. 2026 bola konkurznému súdu doručená žiadosť správcu o uloženie odporúčania ako postupovať podľa § 83 ods. 2 ZKR. Správca informoval konkurzný súd, vykonávajúci pôsobnosť veriteľského výboru úpadcu o tom, že v právnej veci žalobcu: PhDr. JUDr. Ing. Marián Sabó, nar. 03.12.1985, trvale bytom Košická 2266/50, 075 01 Trebišov, zast. Hrčka - Sabó - Lukáč s. r. o., so sídlom Obchodná 187/6, 078 01 Sečovce, IČO: 51 433 842 (ďalej len „Žalobca), proti žalovanému v 1. rade: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom Mostová 6, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 865 265, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sr, vložka č. 841/B (ďalej len „Správca“), ako správca konkurznej podstaty úpadcu: Kúpele Brusno a.s. „v konkurze“, so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 31 642 314, proti žalovanému v 2. rade: Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Štefánikova 27, 811 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 00 682 420 a žalovanému v 3. rade: Slovenská republika - Daňový úrad Banská Bystrica, so sídlom Nová 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, o určenie pravosti popretých pohľadávok, prebiehajúceho na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 60Cbi/4/2019 (ďalej len „Incidenčné konanie“), súd dňa 06.05.2025 vyhlásil rozsudok, ktorým žalobu

žalobcu vo svojom výroku II. zamietol. V rámci Incidenčného konania bol v nadväznosti na odvolanie podané žalobcom dňa 27.04.2026 následne vydaný rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 43CoKR/1 /2026, prostredníctvom ktorého súd rozhodol o tom, že I. Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 60Cbi/4/2019-608 zo dňa 06.05.2025 vo výroku II. a III. potvrdzuje, II. žalovanému 1/, 2/, 3/ priznáva voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 % (ďalej len „ťozsudok KS BB“). Rozsudok KS BB nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2026.

9. Predmetom uvedeného Incidenčného konania bolo určenie pravosti, výšky, poradia a zabezpečenia štyroch pohľadávok žalobcu (PhDr. JUDr. Ing. Marián Sabó), ktoré si žalobca (PhDr. JUDr. Ing. Marián Sabó) prihlásil do konkurzu úpadcu a ktoré správca spolu so žalovanými veriteľmi popreli. Predmetné pohľadávky žalobcu (PhDr. JUDr. Ing. Marián Sabó) boli v priebehu vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu zapísané do zoznamu pohľadávok, pričom aktuálne sú vedené v zozname pohľadávok v Insolvenčnom registri pod por. č. 95, por. č. 96, por. č. 97 a por. č. 98, a to všetky popreté v celom rozsahu. Správca zdôraznil, že existencia právoplatného rozhodnutia v incidenčnom konaní, ktorým bola žaloba žalobcu (PhDr. JUDr. Ing. Marián Sabó) zamietnutá, má priamy následok aj voči ďalším aktuálne prebiehajúcim súdnym konaniam, ktorých ďalšie vedenie stratilo zmysel, pričom aj prípadný úspech správcu ako žalobcu v takto prebiehajúcich súdnych (odporovacích) konaniach by nemal reálny dopad na potenciálne zvýšenie miery uspokojenia zistených pohľadávok veriteľov úpadcu.

10. V súvislosti s konkurzným konaním úpadcu aktuálne aj naďalej prebiehajú súdne (odporovacie) konania, predmetom ktorých je určenie neúčinnosti právnych úkonov, vedené pred Okresným súdom Banská Bystrica, v ktorých vystupuje správca ako žalobca, a to nasledovne:

a) v právnej veci žalobcu: správca, ako správca konkurznej podstaty úpadcu, proti žalovanému v 1. rade: Slavko Kováč, nar. 19.11.1978, bytom Paričovská 1130/21, 075 01 Trebišov (ďalej len „Slavko Kováč“) a žalovanému v 2. rade: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415 (ďalej len „BANCKRUPTY & RECOVERY SERVICE“) ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu: BIC Trade, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 36 639 842 (ďalej len „BIC Trade“), o určenie neúčinnosti právneho úkonu, je vedené súdne konanie na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 26Cbi/10/2019 (ďalej len „Odporovacie konanie 1“). Aktuálny stav odporovacieho konania 1: uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 26Cbi/10/2019 zo dňa 22.05.2023 prerušené až do právoplatného skončenia incidenčného konania (OS BB, sp. zn. 60Cbi/4/2019.

b) v právnej veci žalobcu: správca, ako správca konkurznej podstaty úpadcu, proti žalovanému v 1. rade: PhDr. JUDr. Ing. Marián Sabó, nar. 03.12.1985, bytom Košická 2266/50, 075 01 Trebišov (ďalej len „Marián Sabó“) a žalovanému v 2. rade: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE , ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu: BIC Trade, o určenie neúčinnosti právneho úkonu bez primeraného protiplnenia, alternatívne zvýhodňujúceho právneho úkonu alternatívne ukracujúceho právneho úkonu, je vedené súdne konanie na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 28Cbi/10/2019 (ďalej len „Odporovacie konanie 2“). Aktuálny stav odporovacieho konania 2: V konaní je vytýčený termín pojednávania na deň 17.09.2026. Správca bude žiadať o odročenie termínu pojednávania, z dôvodu podania tejto žiadosti konkurznému súdu.

c) v právnej veci žalobcu: správca, ako správca konkurznej podstaty úpadcu: Kúpele Brusno, a.s. „v konkurze“, so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 31 642 314, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sa, vložka č. 314/S, proti žalovanému v 1. rade: Jozef Rusnák, nar. 17.02.1987, bytom Ternavská 2247/26, 075 01 Trebišov (ďalej len „Jozef Rusnák“), a žalovanému v 2. rade: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu: BIC Trade, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, je vedenné súdne konanie na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 60Cbi/10/2019 (ďalej len „Odporovacie konanie 3“). Aktuálny stav odporovacieho konania 3: uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 60Cbi/10/2019 zo dňa 30.09.2024 prerušené až do právoplatného skončenia incidenčného konania (OS BB, sp. zn. 60Cbi/4/2019.

d) v právnej veci žalobcu: správca, ako správca konkurznej podstaty úpadcu, proti žalovanému PhDr. JUDr. Štefan Hrčka, nar. 13.10.1973, bytom 9. mája 1906/19, 974 01 Banská Bystrica, o určenie neúčinnosti zvýhodňujúceho právneho úkonu, je vedené súdne konanie pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 28Cbi/9/2019 (ďalej len „Odporovacie konanie 4“ a spolu s odporovacím konaním 1, odporovacím konaním 2 a odporovacím konaním 3 ako „odporovacie konania“) . Aktuálny stav odporovacieho konania 4: V konaní je vytýčený termín pojednávania na deň 30.07.2026. Správca bude žiadať o odročenie termínu pojednávania, z dôvodu podania tejto žiadosti konkurznému súdu.

11. Správca pre bližšie ozrejmenie vzťahu a prepojenia incidenčného konania a odporovacích konaní 1 až 3 uviedol nasledovné skutočnosti, a to, že:

- predmetom odporovacieho konania 1 je domáhanie sa neúčinnosti: (i) ručiteľského prehlásenia úpadcu ako ručiteľa, ktoré je obsahom zmluvy o pôžičke uzatvorenej dňa 31.01.2011 medzi BIC Trade, ako dlžníkom a Slavkom Kováčom, ako veriteľom a úpadcom ako ručiteľom (ďalej len „Zmluva o pôžičke 1“ a „Ručiteľské prehlásenie 1“) (ii) uznania dlhu a dohody o splatení dlhu uzatvorenej dňa 07.02.2014 medzi Slavkom Kováčom ako veriteľom a úpadcom ako dlžníkom (ďalej len „uznanie dlhu 1“). Údajné nároky zo zmluvy o pôžičke 1 v spojení s ručiteľským prehlásením 1 boli na základe zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 23.10.2014 postúpené zo Slavka Kováča, ako postupcu, na Mariána Sabóa ako postupníka, ktorý si následne takto postúpenú pohľadávku (v celkovej výške 1.373.022,75 eur) prihlásil do konkurzu úpadcu, pričom táto bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v Insolvenčnom registri pod por. č. 98 a v incidenčnom konaní súd žalobu žalobcu Mariána Sabóa v celom rozsahu zamietol

- predmetom Odporovacieho konania 2 je domáhanie sa neúčinnosti (i) ručiteľského prehlásenia Úpadcu ako ručiteľa, ktoré je obsahom zmluvy o pôžičke uzatvorenej dňa 27.12.2011 medzi BIC Trade, ako dlžníkom a Mariánom Sabóom, ako veriteľom a úpadcom ako ručiteľom (ďalej len „zmluva o pôžičke 2“ a „ručiteľské prehlásenie 2“) (ii) uznania dlhu a dohody o splatení dlhu uzatvorenej dňa 20.01.2014 medzi Mariánom Sabóom ako veriteľom a úpadcom ako dlžníkom (ďalej len „uznanie dlhu 2“) a (iii) zmluvy o zriadení záložného práva uzatvorenej dňa 20.01.2014 medzi Mariánom Sabóom, ako záložným veriteľom a úpadcom ako záložcom. Údajné nároky zo zmluvy o pôžičke 2 v spojení s ručiteľským prehlásením 2 si následne Marián Sabó (v celkovej výške 5.297.843,69 eur) prihlásil do konkurzu úpadcu, pričom pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v Insolvenčnom registri pod por. č. 95 a v incidenčnom konaní súd žalobu žalobcu Mariána Sabóa v celom rozsahu zamietol

- predmetom odporovacieho konania 3 je domáhanie sa neúčinnosti (i) ručiteľského prehlásenia úpadcu ako ručiteľa, ktoré je obsahom zmluvy o pôžičke uzatvorenej dňa 02.05.2011 medzi BIC Trade, ako dlžníkom a Jozefom Rusnákom, ako veriteľom a úpadcom ako ručiteľom (ďalej len „zmluva o pôžičke 3“ a „ručiteľské prehlásenie 3“) (ii) uznania dlhu a dohody o splatení dlhu uzatvorenej dňa 07.02.2014 medzi Jozefom Rusnákom ako veriteľom a úpadcom ako dlžníkom (ďalej len „uznanie dlhu 3“). Údajné nároky zo zmluvy o pôžičke 3 v spojení s ručiteľským prehlásením 3 boli na základe zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 23.10.2014 postúpené z Jozefa Rusnáka, ako postupcu, na Mariána Sabóa ako postupníka, ktorý si následne takto postúpenú pohľadávku (v celkovej výške 1.341.910,92 eur) prihlásil do konkurzu úpadcu, pričom táto bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v Insolvenčnom registri pod por. č. 97 a v incidenčnom konaní súd žalobu žalobcu Mariána Sabóa v celom rozsahu zamietol

12. S ohľadom na vyššie uvedené, správca skonštatoval, že aj za možného predpokladu existencie rozhodnutí v jednotlivých odporovacích konaniach 1 až 3, takéto rozhodnutie, resp. výsledok odporovacích konaní 1 až 3, aj v prípade, ak by bol pre správcu pozitívny, t.j. súd by vyhovel žalobám správcu v celom rozsahu a vyslovil by neúčinnosť odporovaných právnych úkonov (najmä zmlúv o pôžičke 1, 2 a 3 a ručiteľského prehlásenia 1, 2 a 3) nebude mať za následok, že by do konkurznej podstaty bolo poskytnuté akékoľvek plnenie, resp. nový majetok. Rovnako tak za nastolenej situácie už nehrozí, že by z odporovaných právnych úkonov tak, ako sú

identifikované vyššie, hrozilo úpadcovi akékoľvek riziko v podobe prihlásenia si pohľadávok zo strany iných subjektov z dôvodu, že jediným beneficientom z realizovaných odporovaných právnych úkonov (najmä zmlúv o pôžičke 1, 2 a 3 a ručiteľského prehlásenia 1, 2 a 3) bol Marián Sabó, ktorého prihlásené pohľadávky boli v celom rozsahu popreté a následne aj ním iniciovaná incidenčná žaloba bola právoplatne zamietnutá. Bez ohľadu na to, ako konajúci súd v odporovacích konaniach 1 až 3 rozhodne, majetková podstata úpadcu ostane nezmenená. Ďalšie vedenie odporovacích konaní 1 až 3, je z toho dôvodu nedôvodné a nesleduje žiadny účel.

13. Správca k odporovaciemu konaniu 4 uviedol, že žalovaný v predmetnom konaní (PhDr. JUDr. Štefan Hrčka), si ani k dnešnému dňu neuplatnil svoje údajné nároky, ktoré by mu mohli vyplývať z právnych úkonov správcom odporovaných v odporovacom konaní 4. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že takéto nároky, ak by aj boli v budúcnosti žalovaným (PhDr. JUDr. Štefan Hrčka) uplatnené, tak sú už aktuálne premlčané a okrem toho by boli zaradené do poradia uspokojenia D - podriadený veritelia úpadcu, nakoľko žalovaný (PhDr. JUDr. Štefan Hrčka) ako predseda predstavenstva úpadcu predstavuje subjekt spriaznený s úpadcom. V tejto súvislosti nemožno opomenúť, že výťažok zo všeobecnej podstaty nezabezpečených veriteľov úpadcu nebude postačovať na úplné uspokojenie všetkých zistených pohľadávok veriteľov úpadcu, v dôsledku čoho sa podriadené (poradie D) pohľadávky veriteľov úpadcu nebudú uspokojovať v žiadnom rozsahu. Ďalšie vedenie odporovacieho konania 4, je preto aj z uvedených dôvodov bez akéhokoľvek kauzálneho významu.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností správca požiadal konkurzný súd, ktorý vykonáva pôsobnosť veriteľského výboru o uloženie odporučenia ako postupovať podľa § 83.ods. 2 ZKR a aby uložil správcovi súhlas so vzatím späť žalôb o určenie neúčinnosti právneho úkonu v celom rozsahu v prebiehajúcich súdnych konaniach vedených pred Okresným súdom Banská Bystrica, a to: (i) pod sp. zn. 26Cbi/10/2019 proti žalovanému v 1. rade: Slavko Kováč, nar. 19.11.1978, bytom Paričovská 1130/21, 075 01 Trebišov a žalovanému v 2. rade: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu BIC Trade „v konkurze“ so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 36 639 842, (ii) pod sp. zn. 28Cbi/10/2019 proti žalovanému v 1. rade: PhDr. JUDr. Ing. Marián Sabó, nar. 03.12.1985, bytom Košická 2266/50, 075 01 Trebišov a žalovanému v 2. rade: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu BIC Trade „v konkurze“, (iii) pod sp. zn. 60Cbi/10/2019 proti žalovanému v 1. rade: Jozef Rusnák, nar. 17.02.1987, bytom Ternavská 2247/26, 075 01 Trebišov a žalovanému v 2. rade: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu BIC Trade „v konkurze“ so sídlom Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 36 639 842, a (iv) pod sp. zn. 28Cbi/9/2019 proti žalovanému: PhDr. JUDr. Štefan Hrčka, nar. 13.10.1973, bytom 9. mája 1906/19, 974 01 Banská Bystrica.

15. Dňa 03. 06. 2026 sa konala schôdza veriteľov, za účelom zvolenia tretieho člena veriteľského výboru. Na uvedenej schôdzi veriteľov sa zúčastnili dvaja veritelia, ktorí sú už členmi veriteľského výboru a z tohto dôvodu bola schôdza veriteľov neúspešná.

9. Podľa § 39 ods. 2 ZKR, ak sa počas konkurzu zníži počet členov veriteľského výboru pod troch, pôsobnosť veriteľského výboru prechádza na súd až do zvolenia minimálneho počtu členov veriteľského výboru ustanoveného zákonom.

10. Podľa § 82 ods. 1 ZKR, príslušný orgán ukladá podľa tohto zákona záväzné pokyny a odporúčania správcovi v súvislosti so správou majetku podliehajúceho konkurzu, prevádzkovaním úpadcovho podniku alebo jeho časti, speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu a inými činnosťami správcu, ktoré podľa tohto zákona podliehajú pokynom príslušného orgánu.

11. Podľa § 82 ods. 2 písm. a) ZKR, príslušným orgánom na účely tohto zákona je veriteľský výbor, ak ide o majetok tvoriaci všeobecnú podstatu.

12. Podľa § 83 ods. 2 ZKR, v iných veciach (okrem vecí uvedených v § 83 ods. 1ZKR) nie je príslušný orgán oprávnený uložiť správcovi záväzný pokyn, môže však správcovi odporučiť, ako postupovať. Ak správca odporučený postup príslušného orgánu odmietne, príslušný orgán môže požiadať súd, aby vydal uznesenie, ako postupovať; uznesením súdu je správca viazaný. Súd pri vydaní uznesenia zohľadní oprávnené záujmy dotknutých veriteľov a ich vyjadrenia a vyjadrenia príslušného orgánu.

13. Konkurzný súd po preskúmaní žiadosti správcu vyhodnotil, že v danom prípade je možné udeliť súhlas správcovi konkurznej podstaty so späťvzatím žalôb v konaniach špecifikovaných vo výroku tohto uznesenia a to s poukazom na hospodárnosť a efektívnosť konkurzného konania, ako aj na možný budúci výsledok uvedených konaní, ktorý by žiadnym spôsobom nemal vplyv na výšku konkurznej podstaty. Vzhľadom na skutočnosť, že všetok majetok v konkurznom konaní bol už speňažený a ukončeniu konkurzného konania bránia len incidenčné konania uvedené vo výroku tohto uznesenia, vzhľadom k odôvodneniu návrhu správcu na uloženie pokynu súdom, s ktorým sa súd stotožnil a ktorého účelnosť a dôvodnosť súd vzhliadol, dospel súd k záveru, že správcovi konkurznej podstaty udelil súhlas, aby tento v celom rozsahu vzal späť žaloby o určenie neúčinnosti právneho úkonu v prebiehajúcich súdnych konaniach vedených pred Okresným súdom Banská Bystrica bližšie špecifikovaných vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:
Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Oznam: